



UNIONE EUROPEA



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE PUGLIA



REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE E AMBIENTALE

Programma di Sviluppo Rurale della Regione Puglia Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) 2014-2020

Misura 19.2 - Sostegno all'esecuzione degli interventi nell'ambito della Strategia di Sviluppo Locale di tipo partecipativo

Misura 19.4 – Sostegno per i costi di gestione e animazione
(Art. 35 Reg. (UE) n. 1303/2013)

Bando pubblico per la selezione delle proposte di strategie di sviluppo locale (SSL) dei Gruppi di Azione Locale (GAL)
B.U.R.P. N. 9 del 19.01.2017

STRATEGIA DI SVILUPPO LOCALE (SSL)

VERSO IL PARCO RURALE DELLE GRAVINE - Dalle Reti Di Interesse Alle Reti Di Comunità -

ALLEGATO 2 Criteri di selezione delle misure

VERSIONE RECANTE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI APPROVATE CON:

- DAG N. 157 del 16/04/2020 Codice CIFRA: 001-DIR-2020-00157 OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale Regione Puglia 2014/2020 – Misura 19 – parere sulla VARIANTE - interventi 2.1-2.2-2.3 - proposta dal GAL LUOGHI DEL MITO scarl.
- DAG N. 319 del 07/08/2020 Codice CIFRA: 001/DIR/2020/00319 OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale Regione Puglia 2014/2020 – Misura 19 – parere sulla variante proposta dal GAL LUOGHI DEL MITO scarl – interventi 1.1 1.2.
- DAG N. 341 del 02/09/2020 Codice CIFRA: 001/DIR/2020/341 OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale Regione Puglia 2014/2020 – Misura 19 – parere sulla VARIANTE - interventi 1.3 – 1.4 - proposta dal GAL LUOGHI DEL MITO scarl
- DAG N. 347 del 10/09/2020 Codice CIFRA: 001/DIR/2020/00347 OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale Regione Puglia 2014/2020 – Misura 19 – parere sulla variante proposta dal GAL LUOGHI DEL MITO scarl – intervento 4.3.
- DAG N. 405 del 08 /07/2021 Codice CIFRA: 001/DIR/2021/00405 OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale Regione Puglia 2014/2020 – Misura 19 – parere sulla variante proposta dal GAL LUOGHI DEL MITO scarl.

G.A.L. LUOGHI DEL MITO E DELLE GRAVINE S.c.a.r.l.

I criteri sono declinati nei seguenti **macrocriteri di valutazione:**

- Ambiti territoriali - attinenti alla localizzazione dell'intervento e/o all'area di interesse;
- Tipologia delle operazioni attivate - riferita alle caratteristiche dell'intervento;
- Beneficiari - con riferimento a specifiche caratteristiche del soggetto che presenta la domanda di sostegno.

AZIONE 1 - GRAVINE IN RETE: DALLE RETI DI INTERESSE ALLE RETI DI COMUNITA'

Intervento 1.1 - LA RETE DELL'OSPITALITA' DEL PARCO RURALE DELLE GRAVINE

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni</i>		Punti
Progetti che prevedono azioni congiunte con altre aggregazioni (reti) e/o istituzioni rappresentative del territorio del GAL (N° dei soggetti coinvolti) dimostrabile mediante sottoscrizione di un protocollo d'intesa		
Numero di soggetti aderenti al protocollo d'intesa sottoscritto	5 soggetti	10
	4 soggetti	8
	3 soggetti	6
	2 soggetti	4
	1 soggetto	2
PUNTEGGIO MASSIMO		10
PUNTEGGIO SOGLIA		4

Principio 2 - <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di migliorare la qualità dei servizi e l'accoglienza di turisti in condizioni di svantaggio e/o di famiglie (family friendly)</i>		Punti
Capacità del progetto di migliorare la qualità dei servizi e l'accoglienza di portatori di handicap e/o famiglie		
Programma di investimenti contenente soluzioni capaci di migliorare la qualità dei servizi e l'accoglienza di portatori di handicap per un ammontare pari o superiore al 10 % del costo complessivo del programma		10

Programma di investimenti contenente soluzioni capaci di migliorare la qualità dei servizi e l'accoglienza di famiglie per un ammontare pari o superiore al 10 % del costo complessivo del programma		10
PUNTEGGIO MASSIMO		20

Principio 3 - Capacità del progetto di incidere sulla destagionalizzazione.		Punti
Il progetto dimostra una capacità reale di determinare un incremento delle presenze turistiche nei periodi di media e bassa stagione (ottobre-maggio).		
Costo delle soluzioni capaci di destagionalizzare l'offerta turistica rispetto al costo complessivo del programma di investimenti proposto	Maggiore del 20%	10
	Compreso tra 11 % e 20 %	5
	Compreso tra il 5% ed il 10%	2
PUNTEGGIO MASSIMO		10

MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Maggior dimensione dell'aggregazione del richiedente rispetto al minimo previsto (10 operatori)	Punti
<i>Numero di soggetti che compongono la rete</i>	
- oltre 30 imprese aderenti	20
- da 21 a 30 imprese aderenti	15
- da 11 a 20 imprese aderenti	10
PUNTEGGIO MASSIMO	
	20

Principio 2 - Formalizzazione dell'aggregazione	Punti
Aggregazioni con "contratto di rete" giuridicamente costituite alla data di presentazione della domanda di sostegno	
SI	5
NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO	
	5

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'Azione 1 – Intervento 1.1

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non Rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	40	
1. <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni</i>	10	4
2. <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di migliorare la qualità dei servizi e l'accoglienza di turisti in condizioni di svantaggio e/o di famiglie (family friendly)</i>	20	4
3. <i>Capacità del progetto di incidere sulla destagionalizzazione</i>	10	
C) Beneficiari	25	
1. <i>Maggior dimensione dell'aggregazione del richiedente</i>	20	
2. <i>Formalizzazione dell'aggregazione</i>	5	
TOTALE	95	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti proposti dalle aggregazioni composte dal maggior numero di soggetti.

Intervento 1.2 - LA RETE DELL'ARTIGIANATO DI TRADIZIONE E DEI PRODOTTI AGROALIMENTARI DELLE GRAVINE

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni, innovatività delle soluzioni proposte e tipologia di approccio</i>		Punti
Progetti che prevedono azioni congiunte con altre aggregazioni (reti) e/o istituzioni rappresentative del territorio del GAL (N° dei soggetti coinvolti) dimostrabile mediante sottoscrizione di un protocollo d'intesa		
Numero di soggetti aderenti al protocollo d'intesa sottoscritto	5 soggetti	10
	4 soggetti	8
	3 soggetti	6
	2 soggetti	4
	1 soggetto	2
Qualità della progettazione con particolare riferimento all'approccio integrato delle iniziative, al carattere innovativo, all'uso dei nuovi strumenti del social marketing e alla loro durata		
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare pari o superiore al 50 % del costo complessivo del programma		10
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare compreso tra il 31 % ed il 49 % del costo complessivo del programma		8
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare compreso tra l' 11 % ed il 30 % del costo complessivo del programma		4
PUNTEGGIO MASSIMO		20
PUNTEGGIO SOGLIA		4

Principio 2 - <i>Qualità del progetto in termini di capacità di coinvolgimento di filiere differenti</i>		Punti
	> 10	10

Numero di filiere coinvolte nel progetto	Tra 5 e 9	8
	Tra 2 e 4	4
PUNTEGGIO MASSIMO		10

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - <i>Maggior dimensione dell'aggregazione del richiedente rispetto al minimo previsto (10 operatori)</i>	Punti
<i>Numero di soggetti che compongono la rete</i>	
• oltre 30 imprese aderenti	20
• da 21 a 30 imprese aderenti	15
• da 11 a 20 imprese aderenti	10
PUNTEGGIO MASSIMO	
20	

Principio 2 - <i>Formalizzazione dell'aggregazione</i>	Punti
Aggregazioni con “contratto di rete” giuridicamente costituite alla data di presentazione della domanda di sostegno	
SI	5
NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO	
5	

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell’Azione 1 – Intervento 1.2

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non Rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	30	
1. <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni, innovatività delle soluzioni proposte e tipologia di approccio</i>	20	4
2. <i>Qualità del progetto, in termini di in termini di capacità di coinvolgimento di filiere differenti</i>	10	
C) Beneficiari	25	
1. <i>Maggior dimensione dell'aggregazione del richiedente</i>	20	
2. <i>Formalizzazione dell'aggregazione</i>	5	
TOTALE	55	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti proposti dalle aggregazioni composte dal maggior numero di soggetti.

Intervento 1.3 - LA RETE DEL CIBO: IL PAESAGGIO ALIMENTARE DELLE GRAVINE

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni, innovatività delle soluzioni proposte, tipologia di approccio</i>		Punti
Progetti che prevedono azioni congiunte con altre aggregazioni (reti) e/o istituzioni rappresentative del territorio del GAL con particolare riferimento agli istituti scolastici (N° dei soggetti coinvolti) dimostrabile mediante sottoscrizione di un protocollo d'intesa		
Numero di soggetti aderenti al protocollo d'intesa sottoscritto	5 soggetti	10
	4 soggetti	8
	3 soggetti	6
	2 soggetti	4
	1 soggetto	2
Il progetto presenta un approccio di tipo integrato ed inclusivo, ha carattere innovativo e prevede l'utilizzo di nuovi strumenti quali quelli propri del social marketing		
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare pari o superiore al 50 % del costo complessivo del programma		10
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare compreso tra il 31 % ed il 49 % del costo complessivo del programma		8
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare compreso tra l' 11 % ed il 30 % del costo complessivo del programma		4
		0
PUNTEGGIO MASSIMO		20
PUNTEGGIO SOGLIA		4

Principio 2 - <i>Qualità del progetto e degli interventi: tale criterio tiene conto delle peculiarità di detta progettazione e soddisfa i fabbisogni indicati nella descrizione generale dell’Azione</i>	Punti	
<p><i>Chiarezza e completezza del progetto</i></p> <p>I</p> <p>Il progetto definisce in maniera precisa i suoi obiettivi. Le attività da intraprendere sono chiaramente evidenziate, articolate e sistematizzate in un Work Plan in cui, per ogni WP vengono identificati indicatori di realizzazione, indicatori di risultato, risorse necessarie, lead partner ed eventuale coinvolgimento di altri partner. Il Work Plan dovrà dimostrare una chiara integrazione del partenariato e la dovuta attenzione alla gestione del progetto.</p> <p>L’applicazione del punteggio avverrà per ognuno dei criteri nel modo seguente:</p>		
progetto che risponde appieno al criterio del bando	Ottimo	10
progetto che risponde al criterio del bando e presenta limitate aree di miglioramento	Buono	6
progetto che pur rispondendo al criterio del bando, presenta punti di debolezza	Sufficiente	2
progetto che non risponde pienamente al criterio del bando	Insufficiente	0
<p><i>Adeguatezza del piano finanziario</i></p> <p>Il piano finanziario sarà valutato in termini di congruità dei costi rispetto alle risorse impiegate e agli indicatori di realizzazione. Inoltre, il piano dovrà dimostrare una corretta ripartizione dei costi tra i partner coinvolti.</p>		
progetto che risponde appieno al criterio del bando	Ottimo	10
progetto che risponde al criterio del bando e presenta limitate aree di miglioramento	Buono	6
progetto che pur rispondendo al criterio del bando, presenta punti di debolezza	Sufficiente	2
progetto che non risponde pienamente al criterio del bando	Insufficiente	0
PUNTEGGIO MASSIMO		20
PUNTEGGIO SOGLIA		4

Principio 3 - Livello di rappresentatività del territorio nel progetto	Punti
Il progetto deve attestare la propria funzione strategica in relazione al livello di “Rappresentatività del territorio” all’interno del progetto, valutato sulla base del numero di Comuni del GAL Luoghi del Mito e delle Gravine ospitanti la sede operativa dei partner coinvolti nella cooperazione.	
> 5 Comuni del territorio sede di aziende	5
> 3 Comuni del territorio sede di aziende ≤ 5	2
> 1 Comune del territorio sede di aziende ≤ 3	1
PUNTEGGIO MASSIMO	5

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Maggior dimensione dell’aggregazione del richiedente rispetto al minimo previsto (10 operatori)	Punti
<i>Numero di soggetti che compongono l’aggregazione</i>	
• oltre 30 soggetti aderenti	20
• da 21 a 30 soggetti aderenti	15
• da 11 a 20 soggetti aderenti	10
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Principio 2 - Formalizzazione dell’aggregazione	Punti
Aggregazioni costituite alla data di presentazione della domanda di sostegno	
SI	5
NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO	5

Principio 3 - Partecipazione al progetto del mondo agricolo in termini di numero di imprese agricole aderenti al progetto/numero partner. Nel computo delle imprese agricole rientrano anche quelle aderenti alle cooperative/associazioni di produttori e reti di impresa che partecipano al progetto.	Punti
Numero di imprese agricole \geq al 50% dei partner di progetto o presenza di almeno una cooperativa agricola o O.P.	10
Numero di imprese agricole \geq al 40% e \leq al 49% dei partner di progetto	8
Numero di imprese agricole \geq al 30% e \leq al 39% dei partner di progetto	6
Numero di imprese agricole \geq al 20% e \leq al 29% dei partner di progetto	4
Numero di imprese agricole \geq al 10% e \leq al 19% dei partner di progetto	2
Numero di imprese agricole \geq al 0% e \leq al 10% dei partner di progetto	0
PUNTEGGIO MASSIMO	10

Principio 4 - Partecipazione di imprese giovanili. Saranno supportati i partenariati che vedono la partecipazione di imprese giovanili definite come di seguito: 1) imprese individuali con titolare di età non superiore a 40 anni 2) società di persone o le società cooperative in cui almeno il 60% dei soci è costituito da persone fisiche di età non superiore a 40 anni o almeno il 60% delle quote di capitale è detenuto da persone fisiche di età non superiore a 40 anni 3) società di capitali in cui almeno il 60% dei componenti dell'organo di amministrazione è costituito da persone fisiche di età non superiore a 40 anni o almeno il 60% delle quote di capitale è detenuto da persone fisiche di età non superiore a 40 anni 4) consorzi composti dal 51% o più da imprese giovanili come sopra definite.	Punti
> 3 imprese giovanili	5
> 1 impresa giovanile \leq 3	3
= 1 impresa giovanile	1
PUNTEGGIO MASSIMO	5

Tabella sinottica dei criteri di valutazione della misura 1 – Intervento 1.3

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non Rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	45	
1. <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni, innovatività delle soluzioni proposte, tipologia di approccio</i>	20	4
2. <i>Qualità del progetto e degli interventi: tale criterio tiene conto delle peculiarità di detta progettazione e soddisfa i fabbisogni indicati nella descrizione generale dell'Azione</i>	20	4
3. Livello di rappresentatività del territorio nel progetto	5	
C) Beneficiari	40	
1. <i>Maggior dimensione dell'aggregazione del richiedente</i>	20	
2. <i>Formalizzazione dell'aggregazione</i>	5	
3. Partecipazione al progetto del mondo agricolo in termini di numero di imprese agricole aderenti al progetto/numero partner	10	
4. Partecipazione di imprese giovanili	5	
TOTALE	95	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti proposti dalle aggregazioni composte dal maggior numero di soggetti.

Intervento 1.4 - LA RETE CIVICA DEL PARCO: DALLA MEMORIA AL FUTURO DELLE GRAVINE

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni, innovatività delle soluzioni proposte, tipologia di approccio e di incentivare le attività economiche delle aree rurali</i>		Punti
Progetti che prevedono azioni congiunte con altre aggregazioni (reti) e/o istituzioni rappresentative del territorio del GAL (N° dei soggetti coinvolti) dimostrabile mediante sottoscrizione di un protocollo d'intesa		
Numero di soggetti aderenti al protocollo d'intesa sottoscritto	5 soggetti	10
	4 soggetti	8
	3 soggetti	6
	2 soggetti	4
	1 soggetto	2
Il progetto presenta un approccio di tipo integrato ed inclusivo, ha carattere innovativo e prevede l'utilizzo di nuovi strumenti quali quelli propri del social marketing		
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare pari o superiore al 50 % del costo complessivo del programma		10
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare compreso tra il 31 % ed il 49 % del costo complessivo del programma		8
Programma di investimenti contenente soluzioni innovative, capaci di configurare un approccio integrato, che prevedono l'uso di strumenti di social marketing per un ammontare compreso tra l' 11 % ed il 30 % del costo complessivo del programma		4
PUNTEGGIO MASSIMO		20

Principio 2 - <i>Qualità del progetto e degli interventi: tale criterio tiene conto delle peculiarità di detta progettazione e soddisfa i fabbisogni indicati nella descrizione generale dell’Azione</i>	Punti	
<p><i>Chiarezza e completezza del progetto</i></p> <p>Il progetto definisce in maniera precisa i suoi obiettivi. Le attività da intraprendere sono chiaramente evidenziate, articolate e sistematizzate in un Work Plan in cui, per ogni WP vengono identificati indicatori di realizzazione, indicatori di risultato, risorse necessarie, lead partner ed eventuale coinvolgimento di altri partner. Il Work Plan dovrà dimostrare una chiara integrazione del partenariato e la dovuta attenzione alla gestione del progetto.</p> <p>L’applicazione del punteggio avverrà per ognuno dei criteri nel modo seguente:</p>		
progetto che risponde appieno al criterio del bando	Ottimo	10
progetto che risponde al criterio del bando e presenta limitate aree di miglioramento	Buono	6
progetto che pur rispondendo al criterio del bando, presenta punti di debolezza	Sufficiente	2
progetto che non risponde pienamente al criterio del bando	Insufficiente	0
<p><i>Adeguatezza del piano finanziario</i></p> <p>Il piano finanziario sarà valutato in termini di congruità dei costi rispetto alle risorse impiegate e agli indicatori di realizzazione. Inoltre, il piano dovrà dimostrare una corretta ripartizione dei costi tra i partner coinvolti.</p>		
progetto che risponde appieno al criterio del bando	Ottimo	10
progetto che risponde al criterio del bando e presenta limitate aree di miglioramento	Buono	6
progetto che pur rispondendo al criterio del bando, presenta punti di debolezza	Sufficiente	2
progetto che non risponde pienamente al criterio del bando	Insufficiente	0
PUNTEGGIO MASSIMO		20
PUNTEGGIO SOGLIA		4

Principio 3 - Livello di rappresentatività del territorio nel progetto	Punti
Il progetto deve attestare la propria funzione strategica in relazione al livello di “Rappresentatività del territorio” all’interno del progetto, valutato sulla base del numero di Comuni del GAL Luoghi del Mito e delle Gravine ospitanti la sede operativa dei partner coinvolti nella cooperazione.	
> 5 Comuni del territorio sede di aziende	5
> 3 Comuni del territorio sede di aziende ≤ 5	2
> 1 Comune del territorio sede di aziende ≤ 3	1
PUNTEGGIO MASSIMO	5

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Maggior dimensione dell’aggregazione del richiedente rispetto al minimo previsto (10 operatori)	Punti
<i>Numero di soggetti che compongono l’aggregazione</i>	
- oltre 30 soggetti aderenti	20
- da 21 a 30 soggetti aderenti	15
- da 11 a 20 soggetti aderenti	10
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Principio 2 - Formalizzazione dell’aggregazione	Punti
Aggregazioni costituite alla data di presentazione della domanda di sostegno	
SI	5
NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO	5

Principio 3 - Partecipazione al progetto del mondo agricolo in termini di numero di imprese agricole aderenti al progetto/numero partner. Nel computo delle imprese agricole rientrano anche quelle aderenti alle cooperative/associazioni di produttori e reti di impresa che partecipano al progetto.	Punti
Numero di imprese agricole \geq al 50% dei partner di progetto o presenza di almeno una cooperativa agricola o O.P.	10
Numero di imprese agricole \geq al 40% e \leq al 49% dei partner di progetto	8
Numero di imprese agricole \geq al 30% e \leq al 39% dei partner di progetto	6
Numero di imprese agricole \geq al 20% e \leq al 29% dei partner di progetto	4
Numero di imprese agricole \geq al 10% e \leq al 19% dei partner di progetto	2
Numero di imprese agricole \geq al 0% e \leq al 10% dei partner di progetto	0
PUNTEGGIO MASSIMO	10

Principio 4 - Partecipazione di imprese giovanili. Saranno supportati i partenariati che vedono la partecipazione di imprese giovanili definite come di seguito: 1) imprese individuali con titolare di età non superiore a 40 anni 2) società di persone o le società cooperative in cui almeno il 60% dei soci è costituito da persone fisiche di età non superiore a 40 anni o almeno il 60% delle quote di capitale è detenuto da persone fisiche di età non superiore a 40 anni 3) società di capitali in cui almeno il 60% dei componenti dell'organo di amministrazione è costituito da persone fisiche di età non superiore a 40 anni o almeno il 60% delle quote di capitale è detenuto da persone fisiche di età non superiore a 40 anni 4) consorzi composti dal 51% o più da imprese giovanili come sopra definite.	Punti
> 3 imprese giovanili	5
> 1 impresa giovanile \leq 3	3
= 1 impresa giovanile	1
PUNTEGGIO MASSIMO	5

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'Azione 1 – Intervento 1.4

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non Rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	45	4

1. <i>Qualità del progetto, in termini di capacità di sviluppare relazioni e connessioni, innovatività delle soluzioni proposte, tipologia di approccio e di incentivare le attività economiche delle aree rurali</i>	20	
2. <i>Qualità del progetto e degli interventi: tale criterio tiene conto delle peculiarità di detta progettazione e soddisfa i fabbisogni indicati nella descrizione generale dell'Azione</i>	20	4
3. <i>Livello di rappresentatività del territorio nel progetto</i>	5	
C) Beneficiari	40	
2. <i>Maggior dimensione dell'aggregazione del richiedente</i>	20	
2. <i>Formalizzazione dell'aggregazione</i>	5	
3. Partecipazione al progetto del mondo agricolo in termini di numero di imprese agricole aderenti al progetto/numero partner.	10	
4. Partecipazione di imprese giovanili	5	
TOTALE	95	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti proposti dalle aggregazioni composte dal maggior numero di soggetti.

Intervento 1.5 - LA CASA DEL PARCO

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Principio 1 - Localizzazione dell'intervento	Punti
<i>Ruralità e valore ambientale delle aree</i>	
a) Interventi in aree ricadenti nella zona Natura 2000	20
b) Interventi in altre aree protette (Parchi, Riserve, ecc)	15
c) Interventi in aree rurali intermedie (Zone C)	10
d) Interventi in aree ad agricoltura intensiva specializzata (Zone B)	8
PUNTEGGIO MASSIMO	20

I punteggi non sono cumulabili

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - Importanza storica/architettonica del sito	Punti
Il progetto proposto determina il recupero di un sito di rilevante importanza storica e/o architettonica.	
Classificazione del bene oggetto dell'intervento nelle Aree sottoposte a vincolo 1497/39 e cosiddetti "Galassini" così come recepiti nella L. 42/2004 art. 136 o come bene architettonico e paesaggistico vincolato ai sensi della legge 1089/1939 così come recepiti nella L. 42/2004 art. 136	20
Altri beni immobili di particolare e comprovato interesse artistico, storico e archeologico	15
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Principio 2 - Qualità del piano di recupero della struttura dal punto di vista della sostenibilità tipologica, ambientale e dell'efficienza energetica	Punti	
la qualità del piano di recupero è valutata in riferimento alla presenza dei seguenti criteri 1) abbattimento barriere architettoniche; 2) miglioramento classe energetica; 3) utilizzo materiali naturali come		
3 criteri presenti	Ottimo	15
2 criteri presenti	Buono	10
1 criteri presenti	Sufficiente	5
Nessun criterio presente	Insufficiente	3
PUNTEGGIO MASSIMO		15
PUNTEGGIO SOGLIA		5

Principio 3 - Livello di progettazione esecutivo	Punti	
Livello di progettazione esecutivo così come definito dalla normativa vigente in materia di appalti pubblici al momento della presentazione della domanda di sostegno. Determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare ed i relativi costi e pertanto prontamente appaltabile e con ridotti tempi di attuazione.		
	SI	15
	NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO		15

Principio 4 - qualità e livello di dettaglio del regolamento di funzionamento/gestione della struttura		Punti
la qualità del regolamento di funzionamento e' valutata in base alla presenza dei seguenti criteri: 1) definisce le finalità da raggiungere in coerenza con la SSL; 2) contiene disposizioni generali, sostanziali, procedurali e di controllo nell'ambito dell'operatività ;3) contiene disposizioni per una gestione condivisa con altri soggetti coinvolti nelle iniziative messe in atto dal PAL		
3 criteri presenti	Ottimo	10
2 criteri presenti	Buono	8
1 criteri presenti	Sufficiente	5
Nessun criterio presente	Insufficiente	0
PUNTEGGIO MASSIMO		10
PUNTEGGIO SOGLIA		5

Principio 5 – Qualità del programma delle attività valutato in termini di iniziative/servizi di interesse collettivo e relativa analisi economica		Punti
<i>Chiarezza e completezza del progetto</i> Chiarezza e completezza del progetto. E' valutata in riferimento ai seguenti criteri : 1) presenza della descrizione degli obiettivi e delle caratteristiche gestionali del progetto;2)il piano degli investimenti e' organico e funzionale 3) presenza di un sistema di monitoraggio delle attività e dei risultati attesi		
3 criteri presenti	Ottimo	10
2 criteri presenti	Buono	7
1 criteri presenti	Sufficiente	4
Nessun criterio presente	Insufficiente	2
<i>Numero di iniziative/servizi attivati</i> Valutazione del numero e della tipologia di iniziative/servizi di interesse collettivo di nuova introduzione e/o miglioramento di quelli esistenti		
	> 10	10
	Tra 5 e 10	8
	< 5	4
<i>Adeguatezza del piano finanziario</i> l'adeguatezza e' valutata in riferimento alla presenza nel bilancio economico e finanziario dei seguenti criteri: 1) è compilato secondo il modello del formulario in ogni sua parte; 2) copertura finanziaria del programma di investimenti; 3) stima dei costi di gestione e coperture.		
3 criteri presenti	Ottimo	10
2 criteri presenti	Buono	7
1 criteri presenti	Sufficiente	4
Nessun criterio presente	Insufficiente	2
PUNTEGGIO MASSIMO		30
PUNTEGGIO SOGLIA		10

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	Punti
a) Interventi proposti da partenariati tra soggetti pubblici e privati dotati di personalità giuridica.	20
c) Interventi proposti da enti pubblici territoriali	10
d) Interventi proposti da altre categorie di soggetti	5
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'Intervento 1.5

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	20	
1. Localizzazione dell'intervento	20	
B) Tipologia delle operazioni attivate	90	
1. Importanza storica/architettonica del sito	20	
2. Qualità del piano di recupero della struttura dal punto di vista della sostenibilità tipologica, ambientale e dell'efficienza energetica	15	5
3. Livello di progettazione esecutivo	15	
4. Qualità e livello di dettaglio del regolamento di funzionamento/gestione della struttura	10	5
5. Qualità del programma delle attività valutato in termini di iniziative/servizi di interesse collettivo e relativa analisi economica	30	10
C) Beneficiari	20	
1. Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	20	
TOTALE	130	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti con investimenti minori.

AZIONE 2 - GRAVINE SERVIZI: I LABORATORI DEL VALORE

- **Intervento 2.1 – AIUTO ALL'AVVIAMENTO DI NUOVE IMPRESE DI SERVIZI (START UP) NEL SETTORE DEL TURISMO RURALE E DELLE TRADIZIONI ARTIGIANE ED ENOGASTRONOMICHE**

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Principio 1 -Localizzazione territoriale dell'impresa	Punti
Localizzazione della sede operativa in Aree NATURA 2000	5
Localizzazione della sede operativa in Aree naturali protette diverse dalle Aree Natura 2000 (Parchi Nazionali, Aree Naturali Marine Protette, Riserve Naturali Statali, Parchi e Riserve Naturali Regionali, Important Bird Areas)	3
Localizzazione della sede operativa in Aree C “aree rurali intermedie” (Classificazione Aree Rurali Pugliesi di cui al capitolo 8.1)	2
PUNTEGGIO MASSIMO	10

Il punteggio massimo pari a punti 10 viene attribuito in caso di localizzazione della sede operativa in tutte le 3 tipologie di aree richiamate nella tabella relativa al principio 1.

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Non rilevante

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Tipologia di proponente	Punti
Soggetto richiedente di età inferiore ad anni 40 : età del titolare dell'impresa individuale o in caso di società di persone o cooperativa almeno il 60% dei soci abbia età inferiore ai 40 anni; in caso di società di capitali almeno i 2/3 delle quote siano detenute da soci di età inferiore ai 40 anni e l'organo di amministrazione sia composto per almeno i 2/3 da soggetti di età inferiore ai 40 anni (Requisito in possesso al momento della presentazione della domanda)	5
Soggetto richiedente di sesso femminile: titolare dell'impresa individuale donna o in caso di società di persone e cooperative, almeno il 60% dei soci sia donna; in caso di società di capitali almeno i 2/3 delle quote siano detenute da soci donne e l'organo di amministrazione sia composto per almeno i 2/3 da donne	5

Inoccupati e/o disoccupati: titolari della ditta individuale inoccupato o in caso di società di persone o di cooperativa almeno il 60 % dei soci sia inoccupato in caso di società di capitali almeno i 2/3 delle quote sia detenuto da soci inoccupati e l'organo di amministrazione sia composto per almeno i 2/3 da inoccupati (Iscrizione al centro per l'impiego. Requisito in possesso al momento della domanda di aiuto)	10
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Tabella sinottica dei criteri di valutazione della misura 2 – Intervento 2.1

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	10	
1. <i>Localizzazione territoriale dell'impresa</i>	10	
B) Tipologia delle operazioni attivate		
	Non rilevante	
C) Beneficiari	20	
A. <i>Tipologia di proponente.</i>	20	
TOTALE	30	

Criteri di selezione relativi all'intervento

Intervento 2.2 - SOSTEGNO AGLI INVESTIMENTI. LE START UP DEL TURISMO, DELL'ARTIGIANATO E DELL'ENOGASTRONOMIA.

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

<i>Principio 1 - Qualità del progetto in termini di innovatività delle soluzioni proposte</i>	Punti
Grado di innovazione della start up – valutazione della capacità dell'attività proposta di introdurre significativi elementi di innovazione quali:	
1. nuovi servizi/nuovi prodotti;	
2. processi innovativi, rispetto al livello di offerta territoriale attuale e alle caratteristiche del contesto di riferimento;	
3. piano di marketing per la promozione del prodotto/servizio*	
Livello di innovazione ottimo	20
Livello di innovazione buono	10
Livello di innovazione sufficiente	5
Livello di innovazione insufficiente	0

*per l'attribuzione del punteggio, si assegneranno 20 punti alla proposta progettuale che risponde in maniera soddisfacente a tutti e tre i criteri di innovazione; 10 punti se ne soddisfa due; 5 punti se ne soddisfa uno; 0 punti se non ne soddisfa neanche uno.	
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Principio 2 – Capacità del progetto di sviluppare sinergie e complementarità con gli ambiti di interesse strategico del GAL*		
<i>Carattere sinergico della proposta</i>		
Numero di soggetti e/o istituzioni rappresentative del territorio del GAL con cui il progetto sviluppa relazioni di tipo economico		
	> 5	15
	Tra 3 e 5	10
	Tra 1 e 2	5
<i>Grado di complementarità e integrazione delle attività da realizzare</i>		
Numero di soggetti e/o istituzioni con cui il progetto attiva collaborazioni per la promozione e valorizzazione del territorio del GAL		
	> 5	15
	Tra 3 e 5	10
	Tra 1 e 2	5
PUNTEGGIO MASSIMO		30

I punteggi verranno attribuiti in presenza di specifici protocolli d'intesa a firma congiunta del richiedente e del soggetto/i e/o istituzioni con cui il progetto sviluppa relazioni di tipo economico e/o attiva collaborazioni per la promozione e valorizzazione del territorio del GAL, da allegare alla domanda di sostegno.

Principio 3 – Comparto produttivo interessato dagli interventi previsti nel piano aziendale		
Presentazione di un Piano Aziendale che preveda la realizzazione di un progetto nell'ambito di settori di diversificazione dell'economia rurale ritenuti strategici per il territorio di riferimento del GAL		
Artigianato di tradizione, dell'agroalimentare ed enogastronomia		15
Altri settori		5
PUNTEGGIO MASSIMO		15

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 – Coerenza del percorso di studi del proponente con l'oggetto dell'attività economica che caratterizza la start up*	Punti
Possesso da parte del richiedente di titolo di studio universitario attinente il settore dell'iniziativa da intraprendere.	5

Possesso da parte del richiedente di diploma di scuola media superiore attinente il settore dell'iniziativa da intraprendere.	3
Frequentazione (dimostrabile e per una durata complessiva pari almeno a 150 ore) di corsi finalizzati al miglioramento delle conoscenze e delle competenze specifiche del settore dell'iniziativa da intraprendere.	1
PUNTEGGIO MASSIMO	5

I punteggi non sono cumulabili

***il punteggio verrà attribuito in caso di possesso dei requisiti da parte di:**

- titolare dell'impresa individuale;
- almeno il 60 % dei soci in caso di società di persone o di cooperativa;
- amministratore unico o quando almeno i 2/3 dei membri dell'organo di amministrazione in caso di società di capitali.

Tabella sinottica dei criteri di valutazione della misura 2 – Interventi 2.2

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali		
	Non rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	65	
<i>1. Qualità del progetto in termini di innovatività delle soluzioni proposte,</i>	20	
<i>2. Capacità del progetto di sviluppare sinergie e complementarietà con gli ambiti di interesse strategico del GAL</i>	30	
<i>3. Comparto produttivo interessato dagli interventi previsti nel piano aziendale</i>	15	
C) Beneficiari	5	
<i>1. Coerenza del percorso di studi del proponente con l'oggetto dell'attività economica che caratterizza la start up.</i>	5	
TOTALE	70	

A parità di punteggio la priorità sarà data ai soggetti con età anagrafica minore, in caso di ulteriore parità di punteggio sarà data priorità alle domande di sostegno che richiedono un costo totale degli investimenti minore.

Il punteggio attribuibile a ciascun richiedente al fine della collocazione nella graduatoria viene dato dalla sommatoria dei punteggi conseguiti per l'intervento 2.1 e per l'intervento 2.2. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100.

AZIONE 3 - FORMATI E INFORMATI PER AGIRE IN RETE

Criteria di selezione comuni a:

Intervento 3.1 - A SCUOLA DI RETE

Intervento 3.2 - A SCUOLA DI TERRITORIO

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Non rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - <i>Qualità del progetto, in termini di completezza ed adeguatezza dello stesso con riferimento agli obiettivi della sottomisura, oltre che coerenza dell'impianto didattico complessivo (obiettivi formativi, metodologie formative e scelte organizzative)</i>	Punti	
<i>Obiettivi formativi</i>		
Il progetto formativo definisce chiaramente gli obiettivi formativi che devono essere coerenti con i fabbisogni individuati nel PAL del GAL.		
	Ottimo	15
	Buono	10
	Sufficiente	5
	Insufficiente	2
<i>Metodologie formative</i>		
Il progetto formativo deve descrivere puntualmente le metodologie formative; queste verranno valutate in base all'adeguatezza del metodo didattico e delle specifiche tecniche rispetto alle tematiche trattate		
	Ottimo	15
	Buono	10
	Sufficiente	5
	Insufficiente	2
<i>Scelte organizzative</i>		
Le scelte organizzative sono valutate sulla base della coerenza e adeguatezza del progetto formativo rispetto agli obiettivi con specifico riferimento ai moduli formativi, alla durata del corso, alla tempistica di svolgimento, alla logistica intesa come localizzazione e idoneità della sede		
	Ottimo	15
	Buono	10
	Sufficiente	5
	Insufficiente	2

PUNTEGGIO MASSIMO	45
PUNTEGGIO SOGLIA	15

Principio 2 - Adeguatezza e coerenza quanti-qualitativa delle risorse umane impiegate con gli obiettivi del progetto di attività formative	Punti	
<i>Qualifica dei docenti nel settore/materia oggetto del corso</i>		
L'adeguatezza del personale docente impiegato nell'attività formativa sarà valutata sulla base dei curricula. La priorità verrà assegnata in relazione all'incidenza % delle ore di formazione svolte da docenti altamente qualificati ¹ rispetto al totale delle ore di formazione le classi di seguito indicate		
	≥ 90%	15
	≥ 60% e <90%	10
	≥ 30% e <60%	5
<i>Competenza dei docenti nel settore/materia oggetto del corso</i>		
La competenza del personale docente impiegato nell'attività formativa verrà valutata sulla base di una documentata esperienza nell'insegnamento della materia oggetto del corso (almeno n. 5 corsi). La priorità verrà assegnata in relazione all'incidenza % di tali docenti, rispetto al totale dei docenti impiegati nel corso, secondo le classi di seguito indicate		
	≥ 70%	15
	≥ 50% e <70%	10
	≥ 30% e <50%	5
PUNTEGGIO MASSIMO		30
PUNTEGGIO SOGLIA		10

Principio 3 - Affidabilità e qualità del sistema di verifica (in itinere, ex-post)	Punti	
<i>Qualità e affidabilità del sistema di verifica</i>		
Il progetto di formazione deve prevedere un sistema di verifica del raggiungimento dei risultati attesi. Questo sarà valutato sulla base di target di verifica (ad esempio n. presenze), della strategia di gestione dei rischi e delle proposte di intervento /mitigazione degli stessi		
	Ottimo	15
	Buono	10
	Sufficiente	5
	Insufficiente	3
PUNTEGGIO MASSIMO		15
PUNTEGGIO SOGLIA		5

Principio 4 – Offerta economica riferita al costo/allievo sul numero minimo e massimo dei partecipanti valutata in termini di riduzione del costo standard di riferimento (Misura 1.1 PSR Puglia 2014-2020)	Punti	
Competitività dell'offerta rispetto ai costi standard disciplinati dalla Misura 1.1 del PSR Puglia 2014-2020		
La modalità di attribuzione dei punteggi seguirà la seguente procedura:		
Fase 1 in cui viene identificato l'importo più basso (VmA) tra tutte le offerte economiche ricevute ed ammesse alla gara, esso è dato dalla media aritmetica della somma dei costi/allievi relativi al minimo e	> 20%	10
	Tra 10 e 20%	8

massimo dei partecipanti; Fase 2 in cui si procede all'attribuzione del punteggio economico dell'offerta effettuata da ciascun candidato (Po) sulla base dell'applicazione della formula seguente $Po = PmA \times VmA / VoA$ Po è il punteggio assegnato all'offerta di ciascun candidato; PmA è il punteggio massimo assegnabile all'offerta (10 punti); VmA è l'importo minimo offerto; VoA è l'importo relativo a ciascuna offerta.	< 10%	4
PUNTEGGIO MASSIMO		10
PUNTEGGIO SOGLIA		4

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Non rilevante

Tabella sinottica dei criteri di valutazione della misura 3

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non Rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	100	0
1. <i>Qualità del progetto, in termini di completezza ed adeguatezza dello stesso con riferimento agli obiettivi della sottomisura, oltre che coerenza dell'impianto didattico complessivo (obiettivi formativi, metodologie formative e scelte organizzative)</i>	45	15
2. <i>Adeguatezza e coerenza quanti-qualitativa delle risorse umane impiegate con gli obiettivi del progetto di attività formative</i>	30	10
3. <i>Affidabilità e qualità del sistema di verifica (in itinere, ex-post)</i>	15	5
4. <i>Offerta economica riferita al costo/allievo sul numero minimo e massimo dei partecipanti valutata in termini di</i>	10	4
C) Beneficiari	Non Rilevante	
TOTALE	100	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti che avranno totalizzato il punteggio maggiore sulla base del macro-criterio di valutazione: tipologia delle operazioni attivate.

AZIONE 4 - TURISMO IN GRAVINA

Intervento 4.1– LA RETE PERCETTIVO/TESTIMONIALE DEL PARCO

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Principio 1 - Localizzazione dell'intervento	Punti
<i>Ruralità e valore ambientale delle aree</i>	
a) Interventi in aree ricadenti nella zona Natura 2000	20
b) Interventi in altre aree protette (Parchi, Riserve, ecc)	15
c) Interventi in aree rurali intermedie (Zone C)	10
d) Interventi in aree ad agricoltura intensiva specializzata (Zone B)	8
PUNTEGGIO MASSIMO	20

I punteggi non sono cumulabili.

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - Valore testimoniale del sito	Punti
Il progetto proposto determina il recupero di un sito di rilevante valore testimoniale. Il punteggio verrà attribuito in base alla presenza nel progetto del recupero di un sito che abbia i seguenti criteri 1) sito storico-architettonico, 2) sito naturalistico-ambientale, 3) sito ricreativo-turistico.	
3 criteri presenti	Elevato 20
2 criteri presenti	Medio 10
1 criterio presenti	Basso 5
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Principio 2 - Qualità del progetto dal punto di vista del grado di fruibilità in termini di accesso, sosta, servizi	Punti
Il punteggio verrà attribuito in base alla presenza nel progetto del recupero di un sito che abbia i seguenti criteri: 1) accessibile al pubblico, 2) facilita' di parcheggi auto e bus turistici , 3) servizi di : segnaletica, panchine, cestini rifiuti, servizi igienici, informazione turistica	
3 criteri presenti	Ottimo 1
2 criteri presenti	Buono 1
1 criteri presenti	Sufficiente 5
Nessun criterio presente	Insufficiente 3
PUNTEGGIO MASSIMO	1
PUNTEGGIO SOGLIA	5

Principio 3 - Livello di progettazione esecutivo	Punti
---	--------------

Livello di progettazione esecutivo così come definito dalla normativa vigente in materia di appalti pubblici al momento della presentazione della domanda di sostegno. Determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare ed i relativi costi e pertanto prontamente appaltabile e con ridotti tempi di attuazione.	
SI	15
NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO	15

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	Punti
1. Interventi proposti da partenariati tra soggetti pubblici e privati dotati di personalità giuridica.	20
3. Interventi proposti da enti pubblici territoriali	10
4. Interventi proposti da altre categorie di soggetti	5
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'Intervento 4.2

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	20	
1. Localizzazione dell'intervento	20	
B) Tipologia delle operazioni attivate	50	
1. Valore testimoniale del sito	20	
2. Qualità del progetto dal punto di vista del grado di fruibilità in termini di accesso, sosta, servizi	15	5
3. Livello di progettazione esecutivo	15	
C) Beneficiari	20	
1. Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	20	
TOTALE	90	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti con investimenti minori.

Intervento 4.2– I SITI RUPESTRI DEL PARCO

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Principio 1 - Localizzazione dell'intervento	Punti
<i>Ruralità e valore ambientale delle aree</i>	
a) Interventi in aree ricadenti nella zona Natura 2000	20
b) Interventi in altre aree protette (Parchi, Riserve, ecc)	15
c) Interventi in aree rurali intermedie (Zone C)	10
d) Interventi in aree ad agricoltura intensiva specializzata (Zone B)	8
PUNTEGGIO MASSIMO	20

I punteggi non sono cumulabili.

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - Importanza storica/architettonica del sito	Punti
Il progetto proposto determina il recupero di un sito di rilevante importanza storica e/o architettonica.	
Classificazione del bene oggetto dell'intervento nelle Aree sottoposte a vincolo 1497/39 e cosiddetti "Galassini" così come recepiti nella L. 42/2004 art. 136 o come bene architettonico e paesaggistico vincolato ai sensi della legge 1089/1939 così come recepiti nella L. 42/2004 art. 136	20
Altri beni immobili di particolare e comprovato interesse artistico, storico e archeologico	15
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Principio 2 - Qualità del piano di recupero della struttura dal punto di vista della sostenibilità tipologica, ambientale e dell'efficienza energetica	Punti	
Il punteggio verrà attribuito in base alla presenza, nel progetto del recupero di un sito, di investimenti che abbiano i seguenti criteri di selezione: 1) abbattimento barriere architettoniche, 2) utilizzo materiali naturali come legno e pietra locale, 3) risparmio energetico.		
3 criteri presenti	Ottimo	1
2 criteri presenti	Buono	1
1 criteri presenti	Sufficiente	5
Nessun criterio presente	Insufficiente	3
PUNTEGGIO MASSIMO		1
PUNTEGGIO SOGLIA		5

Principio 3 - Livello di progettazione esecutivo	Punti	
Livello di progettazione esecutivo così come definito dalla normativa vigente in materia di appalti pubblici al momento della presentazione della domanda di sostegno. Determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare ed i relativi costi e pertanto prontamente appaltabile e con ridotti tempi di attuazione.		
	SI	15

NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO	15

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	Punti
1. Interventi proposti da partenariati tra soggetti pubblici e privati dotati di personalità giuridica.	20
3. Interventi proposti da enti pubblici territoriali	10
4. Interventi proposti da altre categorie di soggetti	5
PUNTEGGIO MASSIMO	20

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'intervento 4.3

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	20	
2. Localizzazione dell'intervento	20	
B) Tipologia delle operazioni attivate	50	
1. Importanza storica/architettonica del sito	20	
2. Qualità del piano di recupero della struttura dal punto di vista della sostenibilità tipologica, ambientale e dell'efficienza energetica	15	5
3. Livello di progettazione esecutivo	15	
C) Beneficiari	20	
1. Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	20	
TOTALE	90	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti con investimenti minori.

Intervento 4.3- BENESSERE E ACCOGLIENZA IN GRAVINA

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Principio 1 - Localizzazione dell'intervento	Punti
<i>Ruralità e valore ambientale delle aree</i>	
a) Interventi in aree ricadenti nella zona Natura 2000	20
b) Interventi in altre aree protette diverse dalle Aree Natura 2000 (Parchi Nazionali, Aree Naturali Marine Protette, Riserve Naturali Statali, Parchi e Riserve Naturali Regionali, Important Bird Areas)	15
c) Interventi in aree rurali intermedie (Zone C)	10
d) Interventi in aree ad agricoltura intensiva specializzata (Zone B)	8
PUNTEGGIO MASSIMO	20

I punteggi non sono cumulabili.

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - Qualità del ^[M1] progetto in termini di accoglienza e di tipologia di offerta	Punti
Il punteggio sarà assegnato sulla base del numero di posti letto attivati attraverso la realizzazione del piano degli investimenti:	
oltre n. 12 posti letto	15
Tra 9 (incluso) e 12 (incluso) posti letto	10
Tra 5 (incluso) e 8 (incluso) posti letto	5
Tra 2 (incluso) e 4 (incluso) posti letto	3
PUNTEGGIO MASSIMO	15

Principio 2 – Inclusione sociale	Punti
Demarcazione con i servizi sociali presenti sul territorio Il progetto promuoverà una serie di nuovi servizi non sovrapponibili con quelli erogati nell'Ambito del Piano di Zona delle Politiche Sociali di riferimento. Il punteggio sarà assegnato sulla base del numero di tipologie di servizi attivati dal progetto, diversificati da quelli del Piano di Zona, i quali saranno attestati dall'Ufficio di Piano con apposita lettera dove saranno identificati il numero e la tipologia di servizi differenziati offerti dal progetto:	
4 servizi	Ottimo 10
3 servizi	Buono 7
2 servizi	Sufficiente 4
1 servizio	Insufficiente 1

Identificazione del target di riferimento Il progetto ha come riferimento un'utenza ben identificata del modello di servizi e attività che si vuole promuovere. Le categorie di utenti che possono essere prese in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio sono: A) disabili; B) immigrati; C) ex detenuti; D) ex tossicodipendenti E) lavoratori svantaggiati e molto svantaggiati di cui al D.M.17 ottobre 2017. All'interno della sezione dedicata del formulario il beneficiario potrà barrare le caselle del target di utenza identificato per i propri servizi e attività, nonché provvederà a descrivere in modo chiaro ed esaustivo le caratteristiche quantitative e qualitative del target di utenza prescelto. Saranno maggiormente supportati i progetti la cui offerta è in grado di raggiungere in modo intelligente un target differenziato; di conseguenza l'applicazione dei punteggi avverrà come segue:

≥ n.4 target identificati	Ottimo	10
= n.3 target identificati	Buono	7
= n.2 target identificati	Sufficiente	4
= n.1 target identificato	Insufficiente	1
PUNTEGGIO MASSIMO		20
PUNTEGGIO SOGLIA		8

Principio 3 – Cantierabilità immediata degli interventi	Punti	
Sono considerati cantierabili i progetti che, alla data di presentazione della domanda di sostegno, sono corredati di ogni parere, nulla-osta, autorizzazione e concessione tali da consentire l'immediato avvio dei lavori.		
	SI	15
	NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO		15

Principio 4 - Integrazione del modello di inclusione sociale promosso dal progetto con la rete di servizi sociali esistenti	Punti	
Definisce il livello di relazione, in termini di valore aggiunto, con il sistema dei servizi sociali e sanitari erogati sul territorio; l'attribuzione del punteggio avverrà sulla base della presentazione da parte del richiedente di protocolli di intesa, convenzioni, ecc, sottoscritti con gli enti responsabili dei servizi e avverrà nel modo seguente:		
Integrazione con n.3 servizi	Ottimo	10
Integrazione con n.2 servizi	Buono	8
Integrazione con n.1 servizi	Sufficiente	5
Integrazione con n.0 servizi	Insufficiente	0
PUNTEGGIO MASSIMO		10
PUNTEGGIO SOGLIA		5

Principio 5 - Qualità del progetto, in termini di eco-compatibilità delle soluzioni proposte e rispetto dei tratti stilistici locali	Punti	
Il progetto presenta un approccio di tipo integrato ed inclusivo, ha carattere innovativo e prevede l'utilizzo di nuovi strumenti quali quelli propri del social marketing"		

Programma di investimenti che prevede l'utilizzo di materiali, tecnologie e tecniche ecocompatibili ed appartenenti alla tradizione costruttiva locale per un ammontare pari o superiore al 50 % del costo complessivo del programma	5
Programma di investimenti che prevede l'utilizzo di materiali, tecnologie e tecniche ecocompatibili ed appartenenti alla tradizione costruttiva locale per un ammontare compreso tra il 31 % ed il 49 % del costo complessivo del programma	3
Programma di investimenti che prevede l'utilizzo di materiali, tecnologie e tecniche ecocompatibili ed appartenenti alla tradizione costruttiva locale per un ammontare compreso tra l' 11 % ed il 30 % del costo complessivo del programma	1
PUNTEGGIO MASSIMO	5

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Tipologia di proponente	Punti
Soggetto richiedente di età inferiore ad anni 40: età del titolare dell'impresa individuale o in caso di società di persone o cooperativa almeno il 60% dei soci abbia età inferiore ai 40 anni; in caso di società di capitali almeno i 2/3 delle quote siano detenute da soci di età inferiore ai 40 anni e l'organo di amministrazione sia composto per almeno i 2/3 da soggetti di età inferiore ai 40 anni (Requisito in possesso al momento della presentazione della domanda).	5
Soggetto richiedente di sesso femminile: titolare dell'impresa individuale donna o in caso di società di persone e cooperative, almeno il 60% dei soci sia donna; in caso di società di capitali almeno i 2/3 delle quote siano detenute da soci donne e l'organo di amministrazione sia composto per almeno i 2/3 da donne (Requisito in possesso al momento della presentazione della domanda)	5
Inoccupati e/o disoccupati: titolari della ditta individuale inoccupato o in caso di società di persone o di cooperativa almeno il 60 % dei soci sia inoccupato in caso di società di capitali almeno i 2/3 delle quote sia detenuto da soci inoccupati e l'organo di amministrazione sia composto per almeno i 2/3 da inoccupati (Iscrizione al centro per l'impiego. Requisito in possesso al momento della domanda di aiuto)	5
PUNTEGGIO MASSIMO	15

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'Intervento 4.3

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	20	
<i>1. Localizzazione dell'intervento</i>	20	
B) Tipologia delle operazioni attivate	65	
Qualità del progetto piano dei servizi in termini di accoglienza e di tipologia di offerta	15	
Inclusione sociale	20	8
Cantierabilità immediata degli interventi	15	
Integrazione del modello di inclusione sociale promosso dal progetto con la rete di servizi sociali esistenti	10	5
Qualità del progetto, in termini di ecocompatibilità delle soluzioni proposte e rispetto dei tratti stilistici locali	5	
C) Beneficiari	15	
Tipologia di proponente	15	
TOTALE	100	

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100.

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti con investimenti minori.

I progetti, per accedere al finanziamento, oltre che conseguire il predetto punteggio complessivo minimo dovranno anche conseguire punteggi pari almeno ai punteggi soglia per i principi che ne sono dotati.

AZIONE 5 - LA FILIERA DEL CIBO CIVILE

Intervento 5.1 - IL PARCO DELL'AGRICOLTURA CIVICA

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Principio 1 - Localizzazione dell'intervento	Punti
<i>Ruralità e valore ambientale delle aree in cui ricade la superficie agraria condotta dal richiedente gli aiuti.</i>	
a) Interventi in aree ricadenti nella zona Natura 2000	20
b) Interventi in altre aree protette (Parchi, Riserve, ecc)	15
c) Interventi in aree rurali intermedie (Zone C)	10
d) Interventi in aree ad agricoltura intensiva specializzata (Zone B)	8
PUNTEGGIO MASSIMO	20

I punteggi non sono cumulabili.

Nel caso di aziende ricadenti contemporaneamente e completamente in più aree, verrà attribuito il punteggio maggiore.

Nel caso di aziende ricadenti contemporaneamente in più aree il criterio adottato terrà conto della maggiore superficie.

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - Comparto produttivo interessato dagli interventi, secondo le priorità specificate nel PSR	Punti
Comparto olivicolo da olio	10
Comparto ortofrutticolo	9
Comparto zootecnico	8
Comparto vitivinicolo	7
Comparto florovivaistico	6
Comparto cerealicolo	5
PUNTEGGIO MASSIMO	10

Principio 2 - Maggiore innovazione di prodotto o di funzione d'uso del prodotto	Punti
Investimenti che introducono l'utilizzo di tecniche e tecnologie innovative: macchinari/attrezzature/impianti brevettate nei cinque anni precedenti la pubblicazione del bando	
Oltre il 55 % dell'investimento proposto	15
Dal 46 % al 55 % dell'investimento proposto	10
Dal 36 % al 45 % dell'investimento proposto	8
Dal 26 % al 35 % dell'investimento proposto	7
Dal 16 % al 25 % dell'investimento proposto	6
Fino al 15 % dell'investimento proposto	5

PUNTEGGIO MASSIMO	10
--------------------------	-----------

Principio 3 - Incremento, rispetto alla situazione ante investimento, delle performance economiche dell'impresa determinato dall'investimento sostenuto		Punti
<i>Incremento performance economiche (IPE)</i>		
La performance economica, ricavabile da apposito Business Plan aziendale, è valutata come rapporto della differenza tra Margine Lordo post e ante rispetto al costo totale dell'investimento richiesto.		
$PE = \frac{\text{Margine Lordo Post} - \text{Margine Lordo ante}}{\text{Costo totale investimento}}$	0% < IPE ≤ 15%	5
	15% < IPE ≤ 30%	10
	30% < IPE ≤ 45%	15
	45% < IPE ≤ 60%	20
	IPE > 60%	25
PUNTEGGIO MASSIMO		25

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Adesione ai regimi di qualità	Punti
<i>Adesione ai regimi di qualità</i>	
Adesione ai regimi DOP, IGP e Biologico	10
Adesione ad altri regimi	5
PUNTEGGIO MASSIMO	
10	

Principio 2 - Tipologia di proponente	Punti
Età fino a 40: età del conduttore o in caso di società di persone o cooperativa ≥50% dei soci rappresentato giovani. In caso di società di capitali: la maggioranza del capitale sociale deve essere detenuto da giovani. (Requisito in possesso al momento della presentazione della domanda)	5
Genere: conduttore donna o in caso di società di persone o cooperativa ≥50% dei soci rappresentato da donne. In caso di società di capitali: la maggioranza del capitale sociale deve essere detenuto da donne Genere: conduttore donna o in caso di società di persone o cooperativa ≥50% dei soci rappresentato da donne. In caso di società di capitali: la maggioranza del capitale sociale deve essere detenuto da donne	5
Inoccupati e/o disoccupati: titolari della ditta individuale o in caso di società o cooperativa ≥50% dei soci (Iscrizione al centro per l'impiego. Requisito in possesso al momento della domanda di aiuto)	10
PUNTEGGIO MASSIMO	
20	

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'Intervento 5.1

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	20	
1. Localizzazione dell'intervento	20	
B) Tipologia delle operazioni attivate	50	
1. Comparto produttivo interessato dagli interventi, secondo le priorità	10	
2. Maggiore innovazione di prodotto o di funzione d'uso del prodotto	15	
3. Incremento, rispetto alla situazione ante investimento, delle performance economiche dell'impresa determinato dall'investimento sostenuto	25	
C) Beneficiari	30	
1. Adesione ai regimi di qualità	10	
2. Tipologia di proponente	20	
TOTALE	100	

A parità di punteggio tra più beneficiari la priorità sarà data a quelli con età minore.

In caso di ulteriore parità di punteggio, sarà data priorità alle *Domande di Sostegno* che richiedono un costo totale dell'investimento minore.

Intervento 5.2 - I MERCATI DEI CONTADINI

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI

Principio 1 - Localizzazione dell'iniziativa in territorio svantaggiato	Punti
<i>Ruralità e valore ambientale delle aree</i>	
1. Interventi in aree Natura 2000	20
2. Interventi in altre aree protette (Parchi, Riserve, ecc)	15
3. Interventi in centri storici	10
4. Interventi in altre aree	8
PUNTEGGIO MASSIMO	20

I punteggi non sono cumulabili.

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE

Principio 1 - Importanza storica/architettonica del sito	Punti
Il progetto proposto determina il recupero di un sito di rilevante importanza storica e/o architettonica.	
Classificazione del bene oggetto dell'intervento nelle Aree sottoposte a vincolo 1497/39 e cosiddetti "Galassini" così come recepiti nella L. 42/2004 art. 136 o come bene architettonico e paesaggistico vincolato ai sensi della legge 1089/1939 così come recepiti nella L. 42/2004 art. 136	20
Altri beni immobili di particolare e comprovato interesse artistico, storico e archeologico	15

PUNTEGGIO MASSIMO	20
--------------------------	-----------

Principio 2 - <i>Qualità del piano di recupero della struttura dal punto di vista della sostenibilità tipologica, ambientale e dell'efficienza energetica</i>		Punti
la qualità del piano di recupero è valutata in riferimento alla presenza dei seguenti criteri: 1) abbattimento barriere architettoniche; 2) miglioramento classe energetica; 3) utilizzo materiali naturali come legno e pietra locali.		
3 criteri presenti	Ottimo	15
2 criteri presenti	Buono	10
1 criterio presente	Sufficiente	5
Nessun criterio presente	Insufficiente	3
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE		15
PUNTEGGIO SOGLIA		5

Principio 3 - <i>Livello di progettazione esecutivo</i>		Punti
Livello di progettazione esecutivo così come definito dalla normativa vigente in materia di appalti pubblici al momento della presentazione della domanda di sostegno. Determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare ed i relativi costi e pertanto prontamente appaltabile e con ridotti tempi di attuazione.		
	SI	15
	NO	0
PUNTEGGIO MASSIMO		15

Principio 4 - <i>Qualità del progetto in termini di capacità di creare spazi dedicati alla vendita</i>		Punti
Numero di postazioni dedicate alla vendita		
	Oltre 25 postazioni	20
	Da 16 a 25 postazioni	15
	Da 11 a 15 postazioni	10
	Da 5 a 10 postazioni	5
PUNTEGGIO MASSIMO		20

Principio 5 - <i>Qualità del progetto in termini di capacità di supportare le aziende agricole virtuose del territorio che producono "cibo civile" (Community supported agriculture).</i>		Punti
Numero di postazioni dedicate alla vendita riservate alle imprese agricole risultate beneficiarie di fondi in attuazione del bando pubblico relativo all'intervento 5.1 del PAL. Dimostrato dalla presentazione al GAL, in allegato alla domanda di sostegno, di atti, deliberazioni, protocolli d'intesa, accordi scritti, siglati tra il soggetto richiedente l'aiuto ed una o più delle imprese agricole risultate beneficiarie di fondi in attuazione del bando pubblico relativo all'intervento 5.1 del PAL del GAL Luoghi del Mito e delle Gravine		
	Oltre 25 postazioni	20
	Da 16 a 25 postazioni	15
	Da 11 a 15 postazioni	10
	Da 5 a 10 postazioni	5

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	20
---------------------------------------	-----------

C) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: BENEFICIARI

Principio 1 - Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	Punti
1. Interventi proposti da partenariati tra soggetti pubblici e privati dotati di personalità giuridica.	10
2. Interventi proposti da enti pubblici territoriali	8
3. Interventi proposti da altre categorie di soggetti	5
PUNTEGGIO MASSIMO	10

Tabella sinottica dei criteri di valutazione dell'Intervento 5.2

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	20	
1. Localizzazione dell'intervento	20	
B) Tipologia delle operazioni attivate	90	
1. Importanza storica/architettonica del sito	20	
2. Qualità del piano di recupero della struttura dal punto di vista della sostenibilità tipologica, ambientale e dell'efficienza energetica	15	5
3. Livello di progettazione esecutivo	15	
4. Qualità del progetto in termini di capacità di creare spazi dedicati alla vendita	20	
5. Qualità del progetto in termini di capacità di supportare le aziende agricole virtuose del territorio che producono	20	
C) Beneficiari	10	
1. Profilo del beneficiario con riferimento alla capacità di esprimere aggregazione ed interazioni tra differenti categorie	10	
TOTALE	120	

A parità di punteggio saranno finanziati i progetti con investimenti minori.